



Tingvoll kommune  
Kommunehuset  
6630 Tingvoll

Oslo, 24.10.2019

Deres ref.:  
19/00218-10

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2019/802

Saksbehandler:  
Ellen Margrethe Svinndal

## **Avvisning av klage på vedtakene om tillatelse for Deponi 2 og sorteringsanlegg for bunnaske på Raudsand**

**Miljødirektoratet mener at Tingvoll kommune ikke har rettslig klageinteresse i sakene og avviser klagene. Vedtaket om avvisning kan påklages innen 3 uker.**

Miljødirektoratet viser til brev fra Tingvoll kommune datert 27. september 2019.

### **Sakens bakgrunn**

Miljødirektoratet ga i vedtak datert 29. august 2019 Bergmesteren Raudsand AS tillatelse etter forurensningsloven for Deponi 2. Tillatelsen inneholdt også avslutningskrav for Møllestøvdeponiet på samme lokalitet. Samme dato ga vi også tillatelse til sorteringsanlegg for bunnaske. Begge anleggene ligger på Raudsand i Nesset kommune.

I brev datert 27. september 2019 klager Tingvoll kommune på begge vedtakene. Kommunen opplyser i sin klage at saken har vært drøftet med ordførerne i Gjemnes kommune og Sunndal kommune og at disse har gitt sin tilslutning til klagen.

### **Klagen fra Tingvoll kommune**

Tingvoll kommune viser til at forurensningsfaren fra det store volumet forurensende masser er undervurdert i konsekvensutredningen både i driftstid og på lang sikt. Det vises videre til forurensningsfare fra etablering av sjøkantdeponi i Raudsand og at Miljødirektoratet ikke kan forskuttere godkjenning av et tiltak med så stor forurensningsfare.

Tingvoll kommune mener søknaden burde vært avslått og ber derfor om at begge vedtak oppheves.

### **Miljødirektoratets vurdering**

Etter Miljødirektoratets syn har ikke Tingvoll kommune klagerett i denne saken.

Det følger av forvaltningsloven § 28 første ledd at enkeltvedtak kan påklages av parter i saken eller andre med "rettslig klageinteresse" i saken. Både private og offentlige rettssubjekter - som for eksempel Tingvoll kommune - kan etter omstendighetene ha klagerett etter denne bestemmelsen.

I denne saken er det klart at Tingvoll kommune ikke er å regne som "part" i saken, jf. partsbegrepet slik det fremgår av forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e. Dermed beror en vurdering av klagerett på om Tingvoll kommune har "rettslig klageinteresse" i saken.

Offentlige organer kan ha rettslig klageinteresse enten ved at organet selv berøres av den aktuelle avgjørelsen det klages på, eller i kraft av å representere innbyggere når det gjelder å ivareta allmenne interesser. Etter Miljødirektoratets syn innebærer dette at vedtaket som påklages må ha klare faktiske følger for organet selv eller de innbyggerne organet representerer. Det må altså kunne kreves en tilknytning til saken som er av en slik art, styrke og/eller nærhet at det fremstår som rimelig for organet å få klagebehandlet det aktuelle vedtaket. For at en tilknytning til saken i form av interesse motsetninger med den som har fått en tillatelse skal medføre klagerett, må interesse motsetningene etter Miljødirektoratets syn være tilstrekkelig nært knyttet til det aktuelle tillatte tiltaket, slik at en iverksetting og gjennomføring vil få klare negative virkninger for organet selv eller innbyggerne det representerer.

Tingvoll kommune har ikke angitt hvordan de to vedtakene vil medføre negative konsekvenser for deres innbyggere. Kommunen er bekymret for forurensningsfare fra samlet deponivolum i området. Samlet deponivolum vil i henhold til reguleringsplanen for Bergmesteren Raudsand gjelde tilsammen 5 deponier for ordinært/inert deponi i dagen pluss et stort fjellhaldeponi for farlig avfall. Det er også vist til spredning av forurensning fra etablering av sjøkantfylling. Dette er forhold som ikke er relevante for saken. Tillatelsene som er gitt gjelder kun etablering av Deponi 2, tildekking av Møllestøvdeponiet og etablering av et sorteringsanlegg for bunnaske.

Vedtaket om tillatelse for Deponi 2 og for bunnaskeanlegget har ikke som forutsetning at det etableres flere deponier eller sjøkantfylling. Vi kan ikke se at forurensningen vi har tillatt gjennom tillatelsene vil medføre miljømessige ulemper for innbyggerne i Tingvoll kommune. På den bakgrunn er det vårt syn at Tingvoll kommune ikke har rettslig klageinteresse i denne saken. Vi avviser derfor klagen.

Vi har ikke behandlet klage fra Gjemnes kommune og Sunndal kommune. Det foreligger ikke en undertegnet klage iht. forvaltningsloven § 32 fra de to kommunene og vi anser dermed at de ikke har fremsatt en klage i tråd med forvaltningsloven.

#### **Vedtaket**

Miljødirektoratet avviser klagen fra Tingvoll kommune fordi kommunen etter vårt syn verken er part i saken eller har rettslig klageinteresse. Hjemmel for vedtaket er forvaltningsloven § 33, annet ledd.

#### **Klagerett**

Vedtaket om avvisning kan påklages innen tre uker til Klima og miljødepartementet. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Miljødirektoratet.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Ragnhild Orvik  
seksjonsleder

Ellen Margrethe Svinndal  
sjefingeniør

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på [www.norge.no](http://www.norge.no).

Kopi til:

Gjemnes kommune	Kommunehuset	6631	Batnfjordsøra
Neset kommune	Kommunehuset	6460	Eidsvåg I Romsdal
Bergmesteren Raudsand AS	c/o Veidekke Entreprenør AS Postboks 506 Skøyen	0214	OSLO
Sunndal kommune	Postboks 94	6601	Sunndalsøra