



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Neset formannskap	41/19	14.05.2019
Neset kommunestyre	44/19	23.05.2019

## Sluttbehandling - Reguleringsplan Bergmesteren Raudsand

### Vedlegg

- 1 PlanId 2016 Planbestemmelser BMR 27032019
- 2 Reguleringskart 13.12.2017, under bakken
- 3 2 - PlanId201601\_RegplanBergmesteren\_A0\_3000\_221118
- 4 Trekking av innsigelser - Reguleringsplan Bergmesteren Raudsand
- 5 NVE si tilbakemelding - Reviderte plandokumenter - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
- 6 Oversikt - Brev fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, NVE og Møre og Romsdal fylkeskommune
- 7 Oversikt - Høringsuttalelser fra kommuner
- 8 Oversikt - Høringsuttalelser fra statlig fagmyndigheter
- 9 Oversikt - Høringsuttalelser fra bedrifter, politiske partier, lag og foreninger
- 10 Oversikt - Høringsuttalelser fra privatpersoner
- 11 Brev - Tilbakemelding fra kommuner/Møre og Romsdal fylkeskommune ang trekking av innsigelse
- 12 NIVA Notat Sunndalsfjorden og vannforskriften 24.10.2018
- 13 Tiltakshavers merknader til høringsuttalelser 2018-09-07
- 14 Vedlegg B - Merknad #22 og #37 - Vannforskrift
- 15 Vedlegg C - Miljørisikovurdering Raudsand Farlig avfallsdeponi 2018-09-03
- 16 Vedlegg F - Tilleggsberegninger fortynning 2018
- 17 Lysark NGU møte 15 01 2019
- 18 Vedlegg I - Skredfarevurdering - notat uavhengig kontroll Multiconsult 10207045-RIGberg-
- 19 Norconsult - Skredfarevurdering-01 J04 med vedlegg 2018-11-27
- 20 Planbeskrivelse

### Rådmannens innstilling

Neset kommune vedtar med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12, reguleringsplan Bergmesteren Raudsand med plankart datert 13.12.2017 (vertikalnivå 1) og plankart datert 22.11.2018 (over bakken) og tilhørende reguleringsbestemmelser datert 27.03.2019.

Kommunene Gjemnes, Sunndal, Tingvoll og Møre og Romsdal fylkeskommune opprettholder innsigelsen til reguleringsplanen. Ingen av kommunene ser grunn til å gjennomføre mekling med

Fylkesmannen i Møre og Romsdal på reguleringsplanen. Nesset kommune oversender derfor reguleringsplan Bergmesteren Raudsand til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for videre behandling, jf. Plan- og bygningslovens § 5-6.

### **Behandling i Nesset formannskap - 14.05.2019**

Anders Torvik fremmet følgende forslag:

Nasset kommunestyre godkjenner ikke forslag til reguleringsplan for behandling/lagring av uorganisk, farlig avfall med reguleringsbestemmelser for Bergmesteren Raudsand, og trekker forslaget utlagt til offentlig ettersyn, etter vedtak av Nesset kommunestyre i møte den 22.03.2018, sak 14/18.

Begrunnelse:

Det er knyttet betydelige usikkerheter til reguleringsformålet, og det vises særskilt til vurdering av 31.10.2018 fra Miljødirektoratet vedr. alternativer for behandlingskapasitet for uorganisk, farlig avfall.

Nasset kommune har og et særskilt ansvar og plikt til å ta hensyn til de omfattende høringsuttalelser som går i mot forslag til reguleringsplan, med de omfattende begrunnelser og dokumentasjon som foreligger.

Det vektlegges og særskilt innsigelser etter plan- og bygningsloven, fra kommunene Averøy, Gjemnes, Halså, Kristiansund, Sunndal og Tingvoll, med til sammen ca. 42 000 innbyggere, og i tillegg har Møre og Romsdal fylkeskommune levert innsigelse som overordnet vannregionmyndighet for fjordsystemet, som bevares etter fremlagte planer.

Rådmannens innstilling fikk 3 stemmer og falt. Anders Torvik sitt forslag til vedtak fikk 4 stemmer.

### **Forslag til vedtak i Nesset formannskap - 14.05.2019**

Nasset kommunestyre godkjenner ikke forslag til reguleringsplan for behandling/lagring av uorganisk, farlig avfall med reguleringsbestemmelser for Bergmesteren Raudsand, og trekker forslaget utlagt til offentlig ettersyn, etter vedtak av Nesset kommunestyre i møte den 22.03.2018, sak 14/18.

Begrunnelse:

Det er knyttet betydelige usikkerheter til reguleringsformålet, og det vises særskilt til vurdering av 31.10.2018 fra Miljødirektoratet vedr. alternativer for behandlingskapasitet for uorganisk, farlig avfall.

Nasset kommune har og et særskilt ansvar og plikt til å ta hensyn til de omfattende høringsuttalelser som går i mot forslag til reguleringsplan, med de omfattende begrunnelser og dokumentasjon som foreligger.

Det vektlegges og særskilt innsigelser etter plan- og bygningsloven, fra kommunene Averøy, Gjemnes, Halså, Kristiansund, Sunndal og Tingvoll, med til sammen ca. 42 000 innbyggere, og i

tillegg har Møre og Romsdal fylkeskommune levert innsigelse som overordnet vannregionmyndighet for fjordsystemet, som bevares etter fremlagte planer.

### **Behandling i Nesset kommunestyre - 23.05.2019**

Ordføreren fremmet følgende forslag:

Nesset kommune vedtar med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12, reguleringsplan Bergmesteren Raudsand med plankart datert 13.12.2017 (vertikalnivå 1) og plankart datert 22.11.2018 (over bakken) og tilhørende reguleringsbestemmelser datert 27.03.2019.

Kommunene Gjemnes, Sunndal, Tingvoll og Møre og Romsdal fylkeskommune opprettholder innsigelsen til reguleringsplanen. Ingen av kommunene ser grunn til å gjennomføre mekling med Fylkesmannen i Møre og Romsdal på reguleringsplanen. Nesset kommune oversender derfor reguleringsplan Bergmesteren Raudsand til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for videre behandling, jf. Plan- og bygningslovens § 5-6.

Svein Roset fremmet følgende oversendingsforslag:

Det vises til §8 hensynssoner.

Nesset kommune mener det er hensiktsmessig at Staten fortsatt står som grunneier av områdene som er omfattet av pkt. 8,7 og 8,8 kulturminner.

8.7 Bevaring av kulturmiljø

H570 8.7.1 Arealet er avsatt til hensynssone bevaring av kulturminner.

8.7.2 Hensynssona skal fungere som en buffer for sjakttårnet og det er ikke tillatt å gjøre inngrep i denne sona uten at dette er klarert med regional kulturminnemyndighet.

8.8 Båndlegging etter lov om kulturminner.

H730 8.8.1 Arealet er båndlagt etter kulturminneloven.

8.8.2 Innenfor dette arealet er det ikke tillatt å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme kulturminnet eller fremkalle fare for at dette kan skje.

Toril Melheim Strand ba om gruppemøte.

Jan Ståle Alme ba om gruppemøte.

Formannskapetets forslag til vedtak fikk 8 stemmer og falt.

Ordføreren sitt forslag ble vedtatt med 13 stemmer.

Svein Roset trakk oversendelsesforslaget sitt.

## **Vedtak i Nesset kommunestyre - 23.05.2019**

Nesset kommune vedtar med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12, reguleringsplan Bergmesteren Raudsand med plankart datert 13.12.2017 (vertikalnivå 1) og plankart datert 22.11.2018 (over bakken) og tilhørende reguleringsbestemmelser datert 27.03.2019.

Kommunene Gjemnes, Sunndal, Tingvoll og Møre og Romsdal fylkeskommune opprettholder innsigelsen til reguleringsplanen. Ingen av kommunene ser grunn til å gjennomføre mekling med Fylkesmannen i Møre og Romsdal på reguleringsplanen. Nesset kommune oversender derfor reguleringsplan Bergmesteren Raudsand til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for videre behandling, jf. Plan- og bygningslovens § 5-6.

## **Saksopplysninger**

Bergmesteren Raudsand AS har fremmet privat reguleringsplan for området Bergmesteren på Raudsand. I samsvar med forskrift om konsekvensutredninger, er det krav om utarbeiding av planprogram og konsekvensutredning for tiltaket. Planprogrammet ble vedtatt av Nesset kommunestyre i møte 23.06.2016, k-sak 65/16.

I løpet av planprosessen er det avholdt to informasjonsmøter. Det første møtet var på Raudsand 05.04.2016 med presentasjon av planlagt utbygging og planprosess. Det andre møtet fant sted i Nessethallen i Eidsvåg 29.11.2017 der tiltakshaver informerte om konsekvensutredningene og risiko- og sårbarhetsanalyser.

Nesset kommunestyre vedtok i møte 22.03.2018, sak 14/18, å legge reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ut til offentlig ettersyn og høring. Høringsfristen ble satt til 1. juni 2018. Det ble gitt utsatt høringsfrist til kommuner, organisasjoner og statlige sektormyndighet som ba om dette.

Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for massedeponi, stein- og masseuttak i fjell, mottak og gjenvinning av uorganisk farlig avfall, deponering av stabiliserte masser i fjellhaller, etablering av industriområde og utvidelse av kaianlegg og pukkvirksomhet.

Reguleringsplanen består av konsekvensutredninger, risiko- og sårbarhetsanalyse, planbeskrivelse, to plankart og reguleringsbestemmelser.

Innen høringsfristen er det mottatt 137 merknader/uttalelser til planforslaget. Disse kan deles inn i fem kategorier.

- Statlige sektor- og fagmyndighet som har gitt innsigelse til planforslaget
- Kommuner med innsigelser til planforslaget
- Sektor- og fagmyndighet som har gitt planfaglige råd/innspill
- Lag, foreninger, bedrifter, interesse- og særorganisasjoner
- Enkeltpersoner

Tiltakshaver Bergmesteren Raudsand AS har vurdert og kommentert innkomne merknader/høringsuttalelser. Samlet oversikt, se vedlegg nr 13.

**Sektormyndigheter og fagmyndighet som har gitt innsigelse til planforslaget:**

## **Fylkesmannen i Møre og Romsdal fremmet i brev av 15.06.2018 innsigelse knyttet til følgende krav;**

- *Fyllingsfoten blir definert i reguleringsformål – Havneområde i sjø.*

Tatt til etterretning og justert i revidert plankart, ny planbestemmelse § 7.2 med underbestemmelse 7.2.1,-2,-3,-3,-4 og 5.

### **Fylkesmannen trakk innsigelsen i brev av 13.11.18**

- *Plankartet må vises alle skredområdene og planbestemmelse som sikrer tilstrekkelig sikkerhet til sonene.*

Faresoner for ras- og skredfare, 1:100, 1:1000 og 1:5000, er synliggjort i plankartet, med tilhørende bestemmelser; §8.4.1 og § 8.4.2.

### **Fylkesmannen trakk innsigelsen i brev av 13.11.2018.**

- *Hensynssone må vise skredfaren for dagens situasjon/ terreng, og eventuelle fremtidige faresoner etter nødvendige tiltak.*

### **Fylkesmannen trakk innsigelsen i brev av 13.11.2018**

- *Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred for storulykkevirkosomheter. jf TEK17, § 7-3 første ledd.*

I revidert plankart er det lagt inn egen faresone, H310\_S4, for området som ikke tilfredsstiller krav til sikkerhet i henhold til TEK17 §7-3 førsteledd. Fremgår og i eget temakart, i tillegg oppdatert skredrapport (Norconsult oppdragsnr.: 5168063, Versjon J04, 2018-11-27)

### **Fylkesmannen trakk innsigelsen i brev av 21.01.2019**

- *Nødvendig terrengbearbeiding må avklares i forbindelse med reguleringsplanen, og reguleringsbestemmelsene må sikre gjennomføring. Område med flomfare må vises som hensynssone med bestemmelser som sikrer tilstrekkelig sikkerhet.*

I revidert plankart er område for flodbølge som følge av sekundæreffekt av fjellskred vist som hensynssone skredfare, med tilhørende planbestemmelser, § 8.4.1 og § 8.4.2.

Det er på plankartet vist faresone flom for områder som ligger under kote 4,6 moh., med tilhørende planbestemmelser;

Faresone som viser oppskyllingshøyde ved flodbølge sammenfallende med 1000 års stormflo inkludert havnivåstigning pluss klimapåslag er vist i plankartet som H310 med tilhørende planbestemmelser; § 4.2.7 og §8.4.

Planbestemmelsen § 8.5.2 viser til at før nye tiltak kan plasseres innenfor kartlagt sone for flomfare må det dokumenteres iht. til TEK17 §7-2.

### **Fylkesmannen trakk innsigelsen i brev av 21.01.2019**

- *Plankartet må vise ei indre, midte og ytre omsynssone rundt storulykkevirkosomheten. Hensynssonene må markeres i plankartet og i reguleringsbestemmelsene må det fremgå hvilke tiltak som kan tillates innenfor sonene.*

Revidert plankart viser hensynssone knyttet til storulykkevirkosomhet.

Planbestemmelsene § 8.6.1 og § 8.6.2 omhandler brann og eksplosjonsfare.

**Fylkesmannen trakk innsigelsen i brev av 21.01.2019**

### **Norges vassdrag og energidirektorat varslet i brev av 15.06.2018 innsigelse til planforslaget.**

- *Det må dokumenterast at faresonekarta med tilhøyrande omsynssone og føresegner viser dagens situasjon i planområdet, og at føresegnene har krav til gjennomføring av tiltak som sikrar krav til tryggleik i samsvar med TEK17 § 7-3.*

Revidert plankart viser faresoner for ras- og skredfare iht. TEK 17 § 7-3 med tilhørende bestemmelser (8.4)

Plankartet viser faresone for flodbølge sammenfallende med 1000 års stormflo inkludert havstigning og klimapåslag (H310\_F)

Hensynssone H310\_S4 viser område som ikke tilfredsstillt krav til sikkerhet iht. TEK17 §7-3 første ledd.

**Innsigelses ble trukket av NVE i brev av 09.11.2018.**

- *Føresegnene må endrast slik at dei set krav om tiltak som sikrar planområdet mot ei eventuelle flodbølge som sekundæreffekt av fjellskred.*

**Plankartet er endret slik at innsigelsen ble trukket av NVE i brev av 09.11.2018.**

I tillegg er plankartet endret slik at det synliggjør faresone flom i områder som ligger under kote 4.6 moh. med tilhørende planbestemmelser.

Av revidert plankart fremgår faresone (H310\_F) som viser oppskyllingshøyde ved flodbølge sammenfallende med 1000 års stormflo inkludert havnivåstigning og klimapåslag, med tilhørende planbestemmelser, 4.2.7 og 8.4.

- *Flaumareal må bli innarbeidd i plankartet som omsynssone med tilhøyrande føresegner og rekkeføljekrav som sikrar at området vert permanent sikra mot flaum.*

**Plankartet er endret slik at innsigelsen ble trukket av NVE brev i av 09.11.2018.**

Norges vassdrag og energidirektorat har i brev av 07.02.2019 bekreftet at revidert plankart, datert 22.11.2018 med tilhørende bestemmelser har innfridd temaene som det ble reist innsigelser mot.

### **Kommuner med innsigelse til planforslaget**

Kommunene Averøy (k-sak 29/18), Kristiansund (f-sak 18/49), Halså (k-sak 28/18), Gjemnes (k-sak22/18), Tingvoll (k-sak 14/18) og Sunndal (k-sak 50/18) har fremmet innsigelse mot planforslaget. Kommunene Gjemnes, Tingvoll og Sunndal har utarbeidet sin høringsuttalelse i fellesskap, som og kommunene Averøy, Kristiansund og Halså har lagt til grunn.

Innsigelsen fra kommunene gjelder

- reguleringsplanen i sin helhet
- havneområde og industriområdet herunder sjøfylling
- deponi for uorganisk farlig avfall
- deponiene 2,3,4 og 5 for ordinert og inert avfall.

Kommunene mener planen i vesentlig grad er

- i strid mot plan- og bygningslovens §1-1, første ledd.
- i strid med interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre
- i strid med forvaltningsmål og miljømål i vannforskriften
- i konflikt med næringslivsinteresser- og fritidsinteresser i nabokommune
- i konflikt med naturmangfoldet, naturmangfoldlove §§ 8-12
- i konflikt med kulturminner, kulturminneloven § (Honnhammaren i Tingvoll)
- skadelig for områdets/regions omdømme

**Møre og Romsdal fylkeskommune ved fylkesutvalget, sak U-38/18, fattet følgende uttalelse til planforslaget:**

1. *Fylkesutvalet i Møre og Romsdal har følgende merknader til konsekvensutgreiingane det er nokre manglar i utgreiinga knytt til sjømatproduksjon og omdømetap, og til vassmiljømåla i medhald av regional vassforvaltingsplan.*
2. *Fylkesutvalet finn likevel ikkje grunn til å krevje tilleggsutgreiingar, og meiner såleis at vedtak kan gjerast på grunnlag av den kunnskapen som ligg føre.*
3. *Fylkesutvalet reiser **motsegn** til planframlegget med heimel i miljømåla regional vassforvaltingsplan.*

*Fylkesutvalet viser også til at anlegget kan føre til vesentleg tap av det omdømet Møre og Romsdal har som naturbasert reiselivsdestinasjon og som marin matvare-produzent, og dermed også vere negativt for framtidig vekst og næringsliv i fylket.*

*Det er prinsipielt uønskt at farleg avfall frå industriproduksjon skal eksporterast bort frå opprinnelsen til problemet. Behandling av industrielt risikoavfall bør skje nærast mogleg produksjonskjeldene for å redusere risikoen for ulukker under transport.*

**Oversikt – Revidert plankart, datert 22.11.2018, endret i forhold til innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen i Møre og Romsdal (uthevet skrift viser endringer).**

Plankart	Reguleringsformål	Hensynsone	Kode
13.12.2017,	Kombinert bebyggelse- og anleggsformål.		

Vertikalnivå 1, under bakken	Masseuttak og avfallsdeponi i fjellet (917,9 daa)		
Vertikalnivå 2, over bakken	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Industri (173, 8 daa),</li> <li>- I1 (126 daa) og I2 (42.5 daa)</li> <li>- Deponi – annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (543,6 daa)</li> <li>- Kjøreveg (34, 1 daa)</li> <li>- Annen veggrunn – grøntareal (40,2 daa)</li> <li>- Skogbruk (676,7daa)</li> <li>- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (12,3 daa)</li> </ul> Havneområde i sjø (404,3 daa)	Frisikt Rød (støy)sone, iht T-1442 Gul (støy)sone, iht T-1442 <b>Ras- og skredfare- Flodbølge Kote +4,6</b> <b>Ras- og skredfare- 1/100</b> <b>Ras- og skredfare- 1/1000</b> <b>Ras- og skredfare-1/5000</b> <b>Ras- og skredfare- tilfredsstillende ikke Tek17 §7-3</b> <b>Flomfare – 1000 år+ klima</b>	H140 H210 H220 <b>H310-F</b>  <b>H310-S1</b> <b>H310-S2</b> <b>H310-S3</b> <b>H310-S4</b>  <b>H320</b>
		<b>Brann og eksplosjonsfare, indre hensynsone</b>  <b>Brann og eksplosjonsfare, midtre hensynsone</b>  <b>Brann og eksplosjonsfare, ytre hensynsone</b>	<b>H350- 1</b>  <b>H350-2</b>  <b>H350-3</b>
		Bevaring kulturmiljø <b>Båndlegging etter lov om kulturminner</b>	H570 <b>H730</b>

Rådmannen oversendte i uke 8/2019 revidert plankart (over bakken) med tilhørende bestemmelser til nabokommuner og til Møre og Romsdal fylkeskommune med ønske om tilbakemelding på om innsigelsen trekkes, og/eller om det var ønskelig med mekling dersom Nesset kommune vedtar reguleringsplanen.

Møre og Romsdal fylkeskommune (U-sak 23/19) og kommunene Gjemnes (k-sak 15/19), Tingvoll (k-sak 04/19) og Sunndal (K-sak 12/19) har gitt tilbakemelding på at innsigelsene opprettholdes.

Nabokommune legger bl.a. til grunn at Raudsand er feil sted å etablere store avfallsdeponier og at planforslaget inneholder vesentlige mangler og er ikke tilstrekkelig utredet, knyttet til:

- Kulturminnene på Honnhammaren i Tingvoll kommune.
- Sjøområdeplan Nordmøre. Det er grunnleggende konflikt mellom intensjonen om framtidig produksjon av sjømat i Tingvollfjorden og deponiplanene.

Nabokommunene mener bl.a. at:



- Nettet kommune har sannsynligvis like gode alternativer i egen kommune der konflikten med nabokommuner på Nordmøre kunne vært unngått.
- Planområdet for nasjonalt deponi for farlig avfall bør være så stort at hensynssoner for brann- og eksplosjonsfare kan ivaretas innenfor planområdet. Både sone 2 og 3 går teoretisk inn i Gjemnes kommune.
- Det ikke er sannsynliggjort at det er mulig å etablere en sikker fylling før det gjøres planvedtak.
- Det er svært uheldig at opprydding av møllestøvdeponiet (deponi 2) knyttes opp mot etablering av et stort dagdeponi på Raudsandfjellet og deponi for uorganisk farlig avfall, samt sjøutfylling og behandlingsanlegg.
- Det er en svakhet at ingen av borehullene går ned til bunnen eller under fjellhallene og at et svært begrenset areal/ volum er undersøkt.
- Usikkerheten omkring prosjektet som helhet er lite belyst og usikkerheten med hensyn til framtidig politisk planbehandling i Molde kommune er ikke vurdert.

Nabokommunene har også vedtatt at det ikke er grunnlag for å gjennomføre mekling med Fylkesmannen i Møre og Romsdal før reguleringsplanen behandles av kommunestyret.

Det betyr at dersom Nettet kommunestyre vedtar reguleringsplanen må planvedtaket oversendes til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for videre behandling.

Dokumenter i saken er lagt ut på kommunens nettsider, [www.nettet.kommune.no](http://www.nettet.kommune.no), under nyhetsartikkel.

## Vurdering

Reguleringsplan Bergmesteren Raudsand er en omfattende reguleringsplansak. Rådmannen vil vise til at Nettet kommune skal gjøre planvedtak som legger til rette for å;

- ferdigstille og avslutte eksisterende deponier der det er lagret industriavfall.
- tillate nye deponier for ordinært avfall som ikke kan gjenvinnes.
- etablere nasjonalt gjenvinnings- og behandlingssenter for uorganisk farlig avfall (kaianlegg med industriområde for behandlingsanlegg og fjellhaller).

Før det kan etableres virksomheter på Raudsand kreves det at nødvendige tillatelser innhentes. Det gjelder utfylling i sjø knyttet til etablering av industri- og kaianlegg, samt utslipp fra eksisterende og fremtidige deponier og fjellhaller. Det er Miljødirektoratet som gir utslippstillatelse etter forurensningsloven til virksomheter sin etableres i planområdet.

Av reguleringsbestemmelsen 3.13 fremgår det informasjon om lovgrunnlag og forskrifter.

Nabokommuner har fremmet innsigelse knyttet til følgende tema.

Tema	Rådmannens vurderinger
I strid mot plan- og bygningslovens §1-1, første ledd. <i>§ 1-1.Lovens formål</i>	Rådmannen viser til at bakgrunnen for planprosessen Bergmesteren Raudsand er at Norge trenger et nytt deponi for uorganisk farlig avfall. Det er et nasjonalt mål om at farlig avfall skal tas hånd om og enten leveres til gjenvinning eller

<p>Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.</p>	<p>være sikret god nok nasjonal behandlingsskapasitet. Rådmannen registrer at det er ulik oppfatning om hvor et slikt anlegg bør etableres. Nettet kommune har i «Strategisk næringsplan for Nettet», behandlet i kommunestyret 11.12.2014, sak 107/14, vedtatt et strategiprojekt for å gjennomføre en bærekraftig utvikling av deponi for forsvarlig lagring av avfall, med følgende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rydde opp i eksisterende deponi for industriavfall på industriområdet Bergmesteren på Raudsand.</li> <li>- Skape ny aktivitet på industriområdet Bergmesteren på Raudsand.</li> </ul> <p>Planarbeidet er en oppfølging for å kunne realisere tiltakene. Innsigelsen imøtekommes ikke.</p>
<p>I strid med interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre</p>	<p>Kommuneplanen er en overordnet plan som ikke har samme krav til konsekvensutredning som ved utarbeiding av en reguleringsplan. Planprosessen er gjennomført i henhold til vedtatt planprogram i Nettet kommunestyret 23.06.2016, sak 065/16.</p> <p>Sjøområdeplanen for Nordmøre er ikke vedtatt i Nettet kommunestyre. Gjeldende plan i området er derfor kommuneplanen. Her er landdelen avsatt til gruvedrifts- og ervervsområde, mens sjødelen er avsatt til Vannareal for almen flerbruk. Sistnevnte arealformål må anses som et overordnet arealformål («sekke»-formål) som skal dekke og åpne for en variert bruk av området. Bruken på sjøarealet nærmest land må nødvendigvis ses i sammenheng med den godkjente utnyttelsen på land. Når landdelen er godkjent utnyttet til gruvedrift og ervervsområde, mener rådmannen det må anses som påregnelig at sjøen nærmest land kan utnyttes sammen med landdelen. En detaljregulering for å presisere denne bruken anses å ikke stride mot kommuneplanens arealdel.</p>
<p>- i strid med forvaltningsmål og miljømål i vannforskriften</p>	<p>Den siste undersøkelsen av økologiske tilstand i Tingvollfjorden ble gjennomført i 2013 og som konsekvensutredningen har lagt til grunn. Niva har i notat 24.10.2018 anbefalt at det foretas en ny undersøkelse av fjorden før anleggsarbeidet med utfylling i sjø starter. Dette for å få dokumentert eventuelle endringer i tilstanden til anleggsaktiviteten. I tillegg en etterundersøkelse når utfylling i sjø er avsluttet. Rådmannen har fått bekreftet at Bergmesteren allerede har satt i bestilling en ny resipientundersøkelse. Rådmannen legger fremdeles til grunn det Norconsult har konkludert i temarapport – Miljøpåvirkning; «at det ikke kan forventes at et fremtidig utslipp fra prosessanlegg og deponier vil forverre den økologiske og kjemiske tilstanden i fjorden.» Det å få etablert ett felles utslippspunkt til sjø for sigevann fra deponiene i Bergmesteren, fjelldeponiet, gruvesystemet og</p>

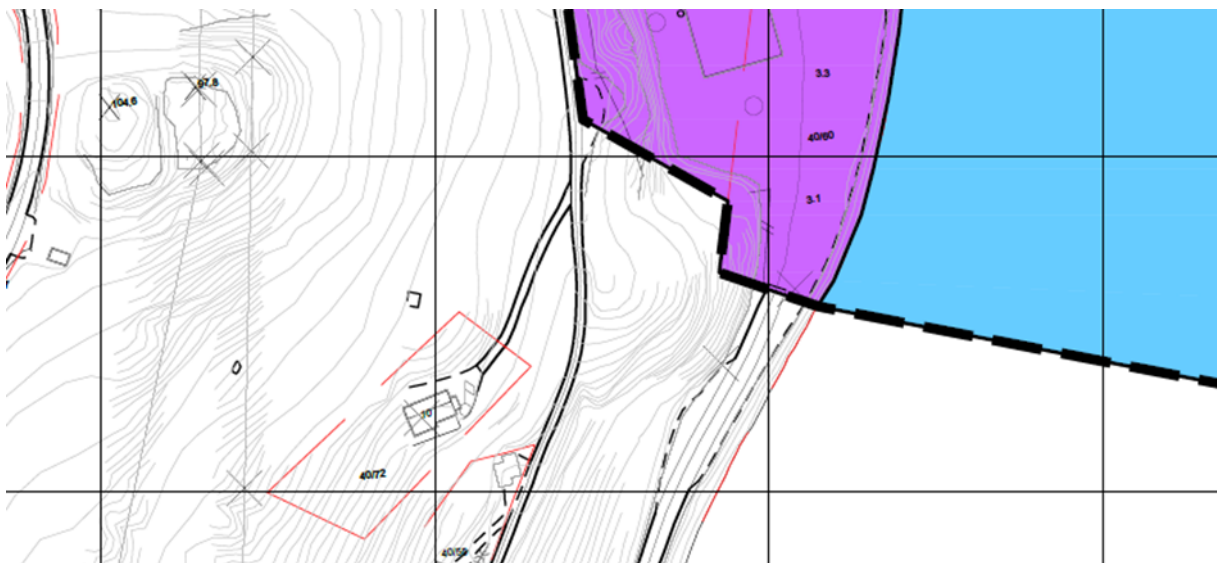
	<p>behandlingsanlegget mener rådmannen vil være gunstig både for å få oversikt over utslippsmengden og eventuelt for å kunne sette inn nødvendige rens tiltak. Rådmannen er kjent med at det vurderes muligheter for å benytte dagens utslippsvann fra Real Alloy som prosessvann hos Bergmesteren slik at begge vannstrømmer blir rensset/gjenvunnet før utslipp til sjø via felles utslippspunkt. Når det gjelder utslipp til sjø krever dette behandling etter forurensingsloven. Mange av utredningene som er utarbeidet i reguleringsplanprosessen vil være grunnlagsdokumenter i en utslippssøknad. Det er Miljødirektoratet som avgjør om det skal gis utslippstillatelse til å starte opp en slik virksomhet på Raudsand.</p> <p>Reguleringsplanen omfatter utfylling i sjø for å kunne etablere industriareal (I1) og kaianlegg. I planprosessen er det utredet konsekvenser for utfylling i sjø med spesielt fokus på eventuelle negative påvirkninger til oppdrettsanlegg. Akvaplan-niva AS har i rapport: 0027-60135, konkludert med at dumping av steinmaser ikke vil ha konsekvenser for oppdrettsanlegg.</p>
<p>- i konflikt med næringslivsinteresser- og fritidsinteresser i nabokommune</p>	<p>I Norconsult oppdragsnr 5168063, temarapport – Infrastruktur og samfunn, er lokal og regional utvikling beskrevet og vurdert. Rådmannen registrerer at det er ulik oppfatning om, og betydningen av, etablering av nasjonalt gjenvinnings- og behandlingssenter for uorganisk farlig avfall på Raudsand. Det som er reelt er at Nesset kommune har en situasjon med negativ folketallsutvikling frem mot 2040 og det er mangel på arbeidsplasser. Nesset har en arbeidsplassdekning på 60,7 %, som er lavest i fylket.</p> <p>I Norconsult oppdragsnr 5168063, temarapport – ikke prissatte konsekvenser er nærmiljø og friluftslivsinteressene i og ved planområdet beskrevet. Rådmannens oppfatning er at temaene knyttet til friluftsliv- og næringsinteresser er tilstrekkelig utredet.</p>
<p>- i konflikt med naturmangfoldet, naturmangfoldlove §§ 8-12</p>	<p>Rådmannen har ingen spesielle merknader til gjennomføring av konsekvensutredningen. Konsekvensutredningen for ikke prissatte konsekvenser har fulgt metodikken fra håndbok V712 fra Statens vegvesen. Konsekvensutredningen beskriver temaene landskapsbilde, nærmiljø og friluftsliv, naturmangfold, kulturmiljø og naturressurser. Ved vurdering av naturmangfoldet er det innhentet opplysninger fra ulike registreringsinstanser, og feltbefaring i regi av Norconsult. Norconsult har i sin verdivurdering lagt til grunn føre- var hensynet ved å ta hensyn til at planområdet er relativt stort noe som medfører en viss usikkerhet om naturmiljøet. Bortsett fra nabokommunene har ikke statlige sektormyndigheter konkludert med mangelfull vurdering av naturmangfoldet som tilsier grunnlag for innsigelse.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- i konflikt med kulturminner, kulturminneloven § (Honnhammaren i Tingvoll)</li> </ul>	<p>Rådmannen mener temaet kulturminner er utredet og beskrevet på en tilfredsstillende måte. Det har vært dialog om temaet med både Møre og Romsdal fylkeskommune og NTNU vitenskapsmuseet underveis i planprosessen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- skadelig for områdets/regions omdømme</li> </ul>	<p>Når det gjelder omdømme vil det være ulike oppfatninger av dette, og vanskelig å bedømme konsekvenser på kort og lengre sikt. Rådmannen tar synspunktet til orientering og anser dette å være et politisk tema. Omdømme vil trolig være et tema som vil bli trukket frem i enhver lokaliseringsdebatt for etablering av deponi og behandlingsanlegg.</p>

### Høringer fra enkeltpersoner

Det er til sammen mottatt 86 høringsuttalelser fra enkeltpersoner. Av disse er 74 negative til etablering av nasjonalt gjenvinnings- og behandlingssenter for uorganisk farlig avfall. Det er ingen merknader fra enkeltpersoner som tilsier at plankartet med bestemmelser bør endres.

Torbjørn Raudsand og Siw Hege Grasmø Nilsen har påpekt at snuplassen som brukes for å kjøre bil opp til eiendommen GID 040/072 er regulert til industriformål. Snuplassen ligger i tilknytning til bilveien som ligger i skoglia nordvest for industriområdet til Real Alloy. Det er deler av denne snuplassen som er regulert til industriformål. Rådmannen mener at bedriften Real Alloy har behov for å ha bilveien tilgjengelig, bl.a. for ettersyn og vedlikehold av gjerdet rundt industriområdet. Reguleringsplanen legger ikke hindringer for at arealet kan brukes som snuplass i fremtiden og dagens bruk av snuplassen kan derfor videreføres av beboerne.



## **Geologi/grunnvannsforhold/fjellhaller**

Mange av høringsuttalelsene omhandler merknader til at geologien i området er uegnet for fjellhaller. Områdets fjellkvalitet og egnethet for bygging av lagerhaller er et sentralt tema i konsekvensutredningen. I brev av 29.10.2018 til Miljødepartementet har Miljødirektoratet i forbindelse med lokaliseringsvurdering av nasjonalt deponi i Brevik eller Raudsand, konkludert med noe usikkerhet til Raudsandalternativet. Norges geologiske undersøkelse (NGU) har utført en kartlegging av bergkvaliteten og de konkluderer med at berggrunnen er godt egnet for etablering av fjellhaller og at vannkjemien ikke er til hinder for etablering av deponihaller. I saksvedlegg (nr 17) er det lagt med NGU sin redegjørelse som ble gjennomgått med rådmannen i møte hos NGU i Trondheim 14.01.2019.

## **Utslipp til sjø/Vannforskriften**

Mange merknader/høringsinnspill er knyttet til at etablering av et nasjonalt gjenvinnings- og behandlingssenter for uorganisk farlig avfall vil være i strid med vannforskriften. Dette er og et tema som nabokommuner og Møre og Romsdal fylkeskommune har lagt til grunn i sine innsigelser til planforslaget.

Rådmannen legger til grunn at Nesset kommune skal ta stilling reguleringsplanforslaget som er fremmet. Selv om reguleringsplanen legger til rette for etablering av industrivirksomhet som medfører dypvannsutslipp til fjordsystemet, er det likevel en annen instans (Miljødirektoratet) enn kommunen som skal vurdere konsekvensene for utslipp fra eventuelt fremtidig behandlingsanlegg og deponier.

## **Sjøutfylling**

Sjøutfylling for å legge til rette for utvidelse av industriareal og kaianlegg er regulert i et område med sjøbunn der det er registrert kobber, sink, nikkel, bly og PCB. Under anleggsfasen med å etablere sjøutfyllingen vil det være uheldig påvirkning av marint naturmangfold. Norsk institutt for vannforskning (NIVA) har i notat av 24.10.2018 anbefalt at det gjennomføres en sjøundersøkelse før oppstart av anleggsarbeidet med utfylling i sjø starter, og at det følges opp med en etterundersøkelse.

Av planbestemmelsen 7.2.2 fremgår det krav om at rene masser skal benyttes ved utfylling i sjø.

Fylkesmannen påpeker at om det er usikkerhet rundt stabiliteten til grunnforhold så kan ikke nødvendig avklaring utsettes. Multiconsult AS har i forbindelse med planarbeidet og konsekvensutredningen gjort vurderinger av stabiliteten for sjøfyllingen. Nærmere beskrevet i Multiconsult rapport 617153-RIG-NOT-002, datert 31.05.2017, se kommunens nettsider.

Tiltakshaver har kommentert innspillene knyttet til sjøutfyllingen, jfr merknad #46.; (utdrag);

*Det er også utført sjøbunnskartlegging og seismiske undersøkelser, som primært danner grunnlaget for vurderingene og stabilitetsberegningene. I tillegg er det tatt opp prøver fra topplaget i forbindelse med miljøundersøkelser som viser svært bløte og humusholdige masser av sandig silt og siltig dy. Innledende beregninger viser tilfredsstillende sikkerhet ved fyllingen der skråningsstabiliteten er vurdert. Multiconsult stadfester at stabiliteten til den nordlige delen av planlagt utfylling er ivarettatt, men i den sørlige delen av utfyllingsområdet er det funnet et topplag som kan bestå av leire og dermed knyttes det usikkerhet til den sørlige delen av utfyllingsområdet.*

*I løpet av 2018 har BMR undersøkt dette område i samråd med Real Alloy og har som konsekvens eliminert*

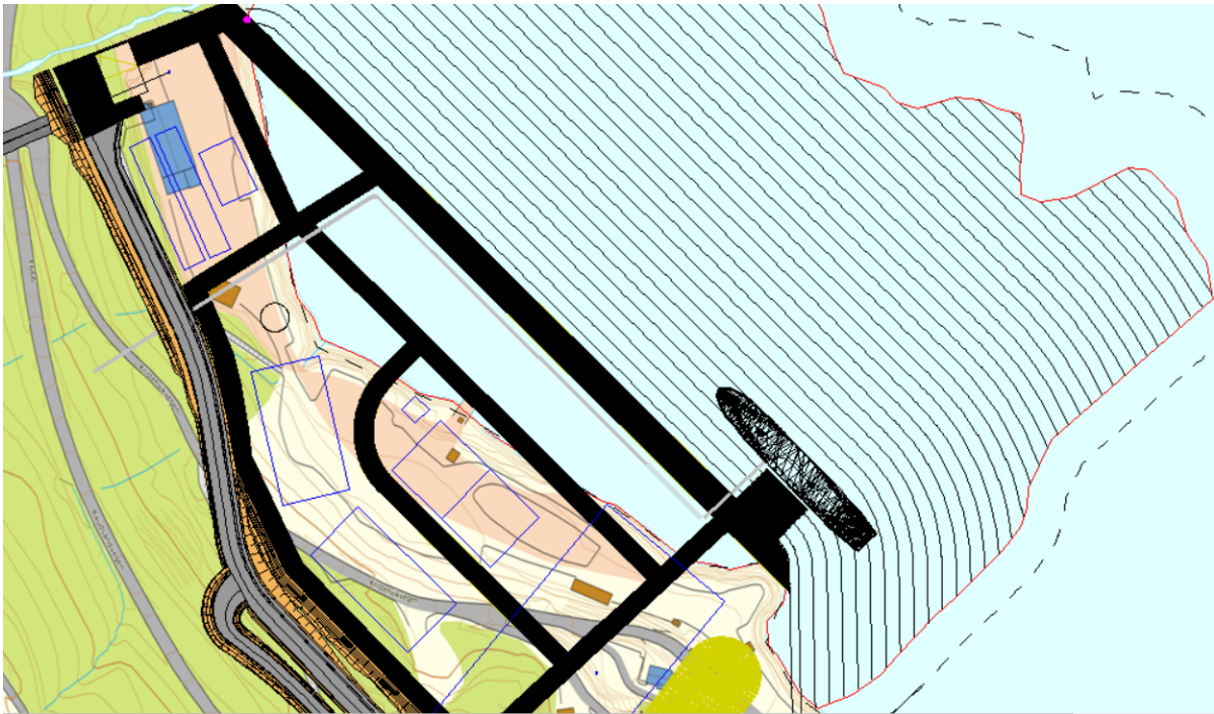
denne usikkerheten ved å:

1. redusere størrelsen av utfyllingen (mindre stein, mindre areal)
2. flytte / justere fyllingen lenger nord for å unngå arealet som hadde usikkerhet (sørsiden)
3. oppdatere areal tegninger i Reguleringsplan

*Avbøtende tiltak nevnt i KU skal ivaretas for å redusere mulige miljøeffekter ved utfylling så vel som stabilitet av utfyllingen.»*

Som tiltakshaver beskriver er det i forbindelse med planarbeidet gjennomført sjøbunnskartlegging og seismiske undersøkelser. Multiconsult har utført stabilitetsberegninger. Det er lagt opp til peling og komprimering av fundamentene til kai på 30 meters dyp som rådmannen oppfatter vil bidra til å ytterligere stabilisere og kompaktere fyllingen.

Selve behandlingsanlegget er så langt planlagt plassert på landdelen, på fast fjell. Det skal bl.a. sprenges ut areal for industriformål, slik illustrasjonen under viser.



Illustrasjon kai og behandlingsanlegg– utarbeidet av Bergmesteren AS

Rådmannens oppfatning er at Multiconsult sin utredning og de endringer som er gjort med å ikke planlegge fylling der man antar det er leire, er tilstrekkelig kartlagt. I reguleringsbestemmelsen § 9.3 er det lagt inn krav om supplerende geoteknisk grunnundersøkelse, for bl.a. å kartlegge/stadfeste mektighet av det bløte topplaget over morenemassene.

### **Eksplosjonsfare**

Flere av høringsuttalelsene beskriver bekymring knyttet til fare for eksplosjon, bla i de nedlagte gruvene. Tiltakshaver har orientert Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) om aktuelle tiltak. Det er nevnt etablering av ventilasjonssystemer for å sikre tilstrekkelig ventilasjon fra gruvene, i kombinasjon med overvåking av ventilasjon og gassinnhold. DSB har i brev

26.10.2018 signalisert at de ikke har bemerkninger til tiltakene forutsatt at de blir fulgt opp i utbyggings- og driftsfasen for industriområdet.

I revidert plankart er det regulert inn tre hensynssoner for brann- og eksplosjonsfare, med tilhørende bestemmelser, § 8.6.

Hensynssone – plankart	Reguleringsbestemmelse
Indre hensynssoner	Tillates kun tiltak tilknyttet prosessanlegg, renseanlegg og pukkverk.
Midtre hensynssone	Tillatt med tiltak som offentlig og private veger, arbeidsplasser innen industri, og kontorvirksomhet. Ikke tillatt med boliger og annen overnatting
Ytre hensynssone	Tillatt med offentlig og private veger, arbeidsplasser med industri, kontorvirksomhet, og tiltak med overnatting. Etablering av særlige sårbare objekt er ikke tillatt.

Som nabokommunene har påpekt går både midtre, og ytre hensynssone teoretisk inn i Gjernes kommune, men omfatter ikke eksisterende bebyggelse.

### **Sjøtransport og vegtransport.**

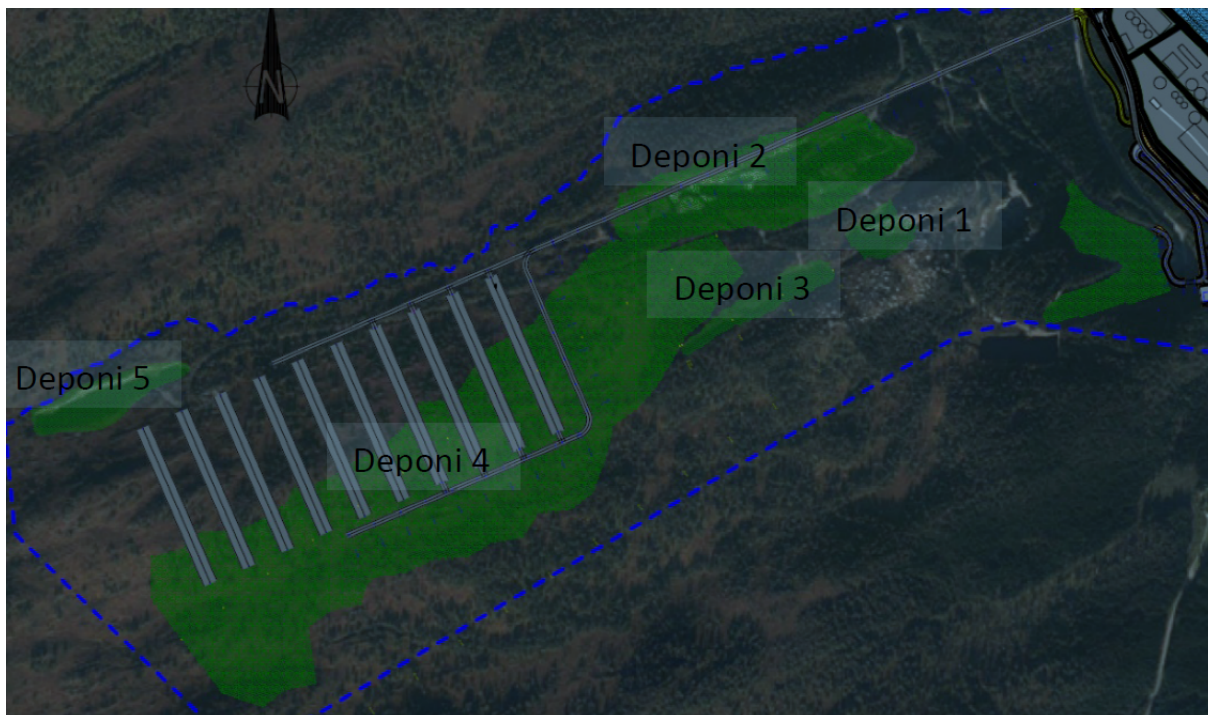
Det er kommet merknader fra flere som er bekymret for ulykker i forbindelse med sjøtransport og at andelen transport på veg vil øke. Risiko- og sårbarhetsvurdering av sjøtransport har vært eget utredningstema i planprosessen. Når det gjelder økt transportmengde på vei har tiltakshaver som mål at mest mulig transport av farlig gods til Raudsand skjer med skip. Kystverket har i sin høringsuttalelse påpekt at fra Grip vil seilassen inn til Raudsand være i farvann med tilstrekkelig bredde og dybdeforhold. Innseilingen er navigasjonsoppmerket for både dag og nattseilas. Det påpekes og at samme seilas skjer med skip opp til 200 meter lengde, inn til Sunndalsøra. Det er ingen forhold knyttet til innspill til temaet sjø- og vegtransport som tilsier at det er behov for å endre reguleringsplanen. Tilknytting av landstrøm er nevnt i noen av høringsuttalelsene. Det er ikke stilt spesielle krav i reguleringsbestemmelsene knyttet til bruk av landstrøm, men tiltakshaver har kommentert at det skal benyttes landstrøm der det er teknisk og økonomisk mulig, og en har påpekt at ikke alle skip per nå har mulighet for landstrøm.

### **Kulturminner**

Raudsand gruvemuseum har påpekt viktigheten av sjakttårnets verdi som nyere kulturminne. Sjakttårnet og nærliggende areal inngår i hensynssone bevaring av kulturmiljø (H570) og båndlegging etter lov om kulturminner(H730), mens planbestemmelse 3.3 omhandler varslingsplikt etter kulturminneloven.

### **Deponiområder i Bergmesteren**

Det er til sammen regulert seks deponiområder i Bergmesteren. Fem av deponier i dagen er tenkt til ordinært avfall (deponier 1-5) mens Deponi 6 er primært en masseoppfylling.



Deponi nr 1 er under avslutning. Siste tiltak her vil bli gjennomført våren 2019. Av den grunn kunne arealet blitt regulert til LNF. Rådmannen anser det likevel som mest hensiktsmessig at arealformålet fortsatt er «annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg». En omregulering til LNF bør gjøres når flere av deponiområder er overdekket og revegetert.

Noen av høringsuttalelsene har påpekt bekymring for at deponering av avfall skal føre til spredning av såkalte svartelistearter. Dette er noe en ikke kan garantere seg imot og trolig vil være en utfordring i alle slike anlegg. For å unngå spredning av svartelistearter forutsettes det gode internkontrollrutiner hos leverandører av avfallsmassene, f.eks. fra større veiprojekt. Når det gjelder overdekking av masser har tiltakshaver ansvaret for at det ikke benyttes masser som kan spre svarteliste arter, jf. reguleringsbestemmelse 3.12.

Det er og påpekt at området er mangelfullt inngjerdet. Pr i dag er det gamle gruveområdet inngjerdet, dvs. omfatter arealene knyttet til deponiene 1,2, 3 og 5.

Reguleringsbestemmelse § 9.8 beskriver rekkefølge for deponeringsareal. Den er som følgende; 1-2/3- 4/5. Mens deponi nr 6 kan skje uavhengig av oppfylling i de andre deponiene da det i dette arealet skal fylles med rene masser fra fjellhallene.

Det er og stilt spørsmål om hvem som skal godkjenne profiltegninger, jf. reguleringsbestemmelsen § 3.12. Før det kan startes aktivitet i areal avsatt til deponering må det foreligge en utslippstillatelse og godkjent driftsplan. Ut fra dagens regelverk er det Miljødirektoratet som behandler driftssøknaden med profiltegninger og som gjennomfører sluttbefaring.

Møre og Romsdal fylkeskommune har pekt på at renseanlegg bør nevnes spesielt i reguleringsbestemmelsen § 4.3.2. Rådmannen deler ikke den oppfatningen og mener at renseanlegg inngår i begrepet «bygg og anlegg». Videre er det pekt på at Deponiene 1,2,3 og 4 bare er summarisk lokalisert på plankartet og kan etter dette utvides samla til å dekke hele formålsarealet. Alle seks deponiområder ligger innenfor reguleringsformål «Anna særskilt angitt bebyggelse og anlegg». Rådmannens oppfatning er at dette reguleringsformålet omfatter/inkluderer både buffersone, internveier, bygg og anlegg. I en driftssøknad vil selve deponeringsområdet bli definert nærmere. I revidert plankart fremgår f.eks. hvilket areal som skal nyttes til deponering i Deponi 2 (Miljødirektoratet har driftssøknaden til behandling).



Rådmannen mener det er mest hensiktsmessig å avklare eksakt utfyllingsområde i en driftssøknad fremfor å definere/synliggjøre dette i reguleringsplankartet.

### Innspill knyttet til reguleringsbestemmelser

Møre og Romsdal fylkeskommune har kommentar til reguleringsbestemmelse § 3.1 som omhandler vei, vann og overvann: *Ved byggesøknad for hele området (veg, vann, avløp og overvann) skal søknaden inneholde prosjektering av veganlegg med lengdeprofil og tverrsnitt. I tillegg skal det legges ved en VA-plan som viser plassering av ledninger og utstikk. VA-planen skal vise prosjekterte vannledninger, spillvannsledninger og overvannsledninger.*

Rådmannen ser at denne bestemmelsen bør endres, slik at den blir mest mulig konkret ved en evt. byggesøknad. Dette sikres ved å endre noe på ordlyden, ved å fjerne «hele området». Endret bestemmelse er tatt inn i revidert planbestemmelse, datert 27.03.2019.

Fylkeskommunen har og pekt på at noen av formuleringene i reguleringsbestemmelsene i utgangspunkt er av orienterende karakter, som en bør unngå.

Det gjelder bl.a.

Bestemmelsene	
§ 3.2	<b>Byggegrenser:</b> Bygg skal plasseres innenfor byggegrenser som vist i plankartet.
§ 3.3	<b>Kulturminne:</b> Dersom det under arbeid i området kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, skal arbeidet stanses umiddelbart og melding sendes Sametinget og Møre og Romsdal fylkeskommune jf. Lov om kulturminne. Dersom det under arbeid i området påtreffes kulturminner under vann som er fredet eller vernet i medhold av Lov om kulturminner §§4 eller 14, skal arbeidet straks stanses og NTNU Vitenskapsmuseet varsles omgående.
4.1.1	Arealet er avsatt til <i>masseuttak og avfallsdeponi</i> .
4.2.1	Arealet er avsatt til <i>industri</i> .

Rådmannen mener at det kan være greit med orienterende bestemmelser, og foreslår ingen endringer. Det kan være hensiktsmessig å ha bestemmelse av orienterende karakter, spesielt knyttet til kulturminner.

### Andre innspill – saksbehandling

Det er kommet merknad til saksbehandlingen som går på at reguleringsplanen er behandlet på ufullstendig grunnlag da tre tilleggsrapporter, knyttet til oppdrettsnæringen, ble lagt ut til høring lang tid etter at saken ble lagt ut til offentlig ettersyn. Videre er det pekt på at høringsfristen ikke ble forlenget. Det stilles og spørsmål om habilitet til kommunal saksbehandler i forbindelse med utarbeidelse av ROS-analyse. Rådmannen vil påpeke at i forbindelse med offentlig ettersyn og høring av planforslaget ble det gitt utsatt høringsfrist til alle instanser og interessegrupper som tok kontakt med Nettet kommune. Ved utarbeidning av ROS-analyse i regi av Norconsult AS mener rådmannen det var en fordel at administrasjonen deltok med flere saksbehandlere i innspillfasen.

**Konklusjon:**

Ut fra ovenstående og etter en helhetsvurdering mener rådmannen at tiltakshaver Bergmesteren Raudsand AS har i henhold til vedtatt planprogram dokumentert at området er egnet til omsøkt formål. Rådmannen tilrår at Nesset kommunestyre vedtar reguleringsplanen med plankart og tilhørende bestemmelser.

**Økonomiske konsekvenser**

En eventuell etablering av ny virksomhet på Raudsand vil bidra til nye arbeidsplasser og i tillegg vil det gi ringvirkninger til eksisterende næringsliv i kommunen.

**Betydning for folkehelse**

Området som er omfattet av reguleringsplanen er i kommuneplanens arealdel satt av til masseuttak, erverv og gruvedrift, og slik ikke en naturlig del av befolkningens område for aktivitet og ferdsel.

Tilrettelegging for nye arbeidsplasser er et tiltak som kan bremse befolkningsnedgang i kommunen. Ved å legge til rette for etablering av arbeidsplasser kan bidra til levende og bærekraftige lokalsamfunn.

Det er Miljødirektoratet som gir utslippstillatelse etter forurensingsloven til virksomheter sin etableres i planområdet.